

**TEMARIO-CUESTIONARIO DE LÓGICA
PARA PRESENTAR EL EXAMEN EXTRAORDINARIO
UNIDAD 1 a UNIDAD 6**

Nombre completo: _____

Instrucciones:

- LEE Y CONSTESTA. PUEDES ANEXAR HOJAS.
- PREGUNTA Y RESPUESTA.
- INDICA EL NÚMERO DE PÁGINA DEL LIBRO DE TEXTO O DIAPOSITIVA DE CADA PREGUNTA.
- SOLO SE PERMITE LA FUENTE DE CONSULTA OBLIGATORIA.
- NO SE PERMITE EL USO DE I.A

UNIDAD 1. EL HORIZONTE DE LA LÓGICA.

TEMARIO

Contenidos conceptuales

- 1.1 Funciones del lenguaje (informativa, expresiva y directiva) en diversos discursos y textos reales
- 1.2 La Lógica como ciencia o como arte
- 1.3 Tipos de lógica: lógicas deductivas e inductivas

Contenidos Procedimentales

- 1.4 Análisis de discursos de la vida cotidiana y su clasificación según la función: informativa, expresiva y directiva
- 1.5 Identificación del uso de la lógica como ciencia y como arte.

Contenidos actitudinales

- 1.6 Valoración del estudio de la lógica como herramienta para la corrección del razonamiento

CUESTIONARIO.

1. Explica la relación que existe entre el lenguaje oral y el corporal en el contexto de un discurso político.
2. La función del lenguaje informativo con la del lenguaje expresivo se distingue por los siguientes motivos:
3. ¿Qué son las emociones?
4. ¿De qué manera influyen las emociones en el lenguaje expresivo?
5. ¿En qué consiste la argumentación?
6. Explica en qué radica la “lógica formal” y la “lógica informal”.
- 7.Cuál es la función de los procedimientos utilizados por la lógica deductiva?
8. ¿En qué consiste el silogismo categórico expuesto por Aristóteles?
9. ¿Qué entiendes por lenguaje?
10. Menciona por lo menos tres funciones importantes que consideres que tenga el lenguaje.
11. ¿A qué se le denomina “lógica deductiva”?

12. ¿Cuál es el objetivo de la función informativa?
13. ¿cuál es el objetivo de la función directiva?
14. ¿Cuál es el objetivo de la función emotiva?
15. ¿Cuál es el objetivo de la función argumentativa?

BIBLIOGRAFÍA DE CONSULTA.

Hernández, Gabriela. **Lógica y argumentación**. PEARSON. México. 2023

Arredondo, José. **Lógica. Algunos elementos de la argumentación**. PATRIA. México. 2019

UNIDAD 2. LAS RUTAS DEL ARGUMENTO

TEMARIO

Contenidos conceptuales

- 2.1 Elementos del argumento: concepto, proposición, premisas y conclusión
- 2.2 Definición y clasificación de argumentos: deductivos, inductivos, analógicos y abductivos.

Contenidos procedimentales

- 2.3 Análisis de argumentos en textos y discursos reales: elementos y tipos de argumentos (deductivo, inductivo, analógico y abductivo)
- 2.4 Distinción de problemas científicos y sociales del entorno: cambio climático, sustentabilidad, diversidad cultural
- 2.5 Investigación de argumentos deductivos, inductivos, analógicos y abductivos que dan solución a problemas científicos y sociales contemporáneos en diversas publicaciones (impresas y electrónicas).

Contenidos actitudinales

- 2.6 Valoración de una postura racional y crítica frente a los problemas del entorno
- 2.7 Reconocimiento de la importancia del argumento para plantear y justificar la solución de problemas

CUESTIONARIO

16. Origen etimológico y definición del "concepto".
17. ¿A qué se le llama proposición?
18. Explica la manera en que contribuye el concepto y la proposición en la conformación de la argumentación.
19. ¿En qué consiste la argumentación?
20. ¿Cuál es la función de las premisas y la conclusión?
21. ¿En qué consiste un argumento deductivo?
22. ¿Cuál es la diferencia entre una proposición y un enunciado?
23. ¿Cuál es la materia de un argumento?
24. ¿Cuáles son los elementos de un argumento?
25. Elabora el cuadro de oposición
26. ¿Cuáles son los indicadores de premisa?
27. ¿Cuáles son los indicadores de conclusión?
28. ¿Cómo se clasifican los juicios?

BIBLIOGRAFÍA DE CONSULTA.

Hernández, Gabriela. **Lógica y argumentación**. PEARSON. México. 2023

Arredondo, José. **Lógica. Algunos elementos de la argumentación**. PATRIA. México. 2019

UNIDAD 3. PARA ORDENAR EL RAZONAMIENTO: LÓGICA DEDUCTIVA

TEMARIO

Contenidos Conceptuales

3.1 Formalización de argumentos mediante símbolos lógicos

3.2 Conectivas lógicas y tablas de verdad

3.3 Reglas de inferencia y equivalencia: *Modus Ponens*, *Modus Tollens*, Silogismo

Disyuntivo, Silogismo Hipotético, Doble negación, De Morgan, Conjunción, Adición, Simplificación, Conmutación.

Contenidos Procedimentales

3.4 Traducción de argumentos del lenguaje natural al simbólico

3.5 Aplicación de pruebas de validez mediante tablas de verdad

3.6 Evaluación de argumentos mediante reglas de inferencia y de equivalencia.

Contenidos actitudinales

3.7 Compromiso con las consecuencias lógicas de las afirmaciones

CUESTIONARIO

29. Tres diferencias entre el lenguaje natural u ordinario con el lenguaje simbólico de la lógica.

30. Explica qué entiendes por lenguaje natural

31. ¿Qué es el lenguaje simbólico?

32. ¿Por qué es conveniente hablar y comparar el lenguaje natural con el lenguaje simbólico de la lógica?

33. ¿Qué es una proposición atómica?

43. ¿Qué es una proposición molecular?

44. ¿Qué es una conectiva lógica?

45. ¿Qué son las letras proposicionales?

46. ¿Qué son los signos de agrupación?

47. Menciona el nombre de las conectivas.

48. La conectiva lógica cuya función es unir de manera válida sólo dos proposiciones verdaderas.

a) condicional, b) bicondicional, c) conjunción, d) disyunción, e) negación

49. La conectiva lógica que tiene como función lógica unir válidamente sólo proposiciones con valores de verdad es:

a) condicional, b) bicondicional, c) conjunción, d) disyunción, e) negación

50. ¿Cuál es la conectiva que sólo arroja valor falso cuando el antecedente es verdadero y el consecuente es falso?

a) condicional, b) bicondicional, c) conjunción, d) disyunción, e) negación

51. ¿Cuál es la conectiva que sólo arroja valor falso cuando el antecedente es verdadero y el consecuente es falso?

a) condicional, b) bicondicional, c) conjunción, d) disyunción, e) negación

52. Transforma al lenguaje de la lógica la siguiente proposición molecular:

Si la lógica estudia la estructura válida del pensamiento, entonces, la lógica apoya a las demás disciplinas en la formulación de sus argumentos y de sus teorías.

53. Repasar ejercicios de formalización de argumentos mediante símbolos lógicos, conectivas lógicas y tablas de verdad.

BIBLIOGRAFÍA DE CONSULTA.

Hernández, Gabriela. **Lógica y argumentación**. PEARSON. México. 2023

Arredondo, José. **Lógica. Algunos elementos de la argumentación**. PATRIA. México. 2019

UNIDAD 4. ARMANDO Y DESARMANDO ARGUMENTOS.

TEMARIO

Contenidos conceptuales

4.1 Caracterización y elementos del argumento escrito: tema, tesis principal e ideas secundarias; partículas de enlace; premisas y conclusión

4.2 Supuestos, intenciones (demostrar, convencer, denostar) e implicaciones del argumento

4.3 Modelos de reconstrucción de argumentos (diagramación de argumentos unitarios y encadenados)

4.4 Partes generales que integran el escrito argumentativo: introducción, desarrollo (argumento principal y secundario) y conclusiones.

Contenidos Procedimentales

4.5 Identificación de los elementos de un argumento escrito y su caracterización

4.6 Análisis de supuestos, intenciones e implicaciones de un argumento breve sobre los problemas del entorno

4.7 Reconstrucción de argumentos científicos y humanísticos mediante modelos

4.8 Planeación de un escrito argumentativo para defender una postura.

Contenidos actitudinales:

4.9 Respeto a los supuestos de un autor para defender su argumento

4.10 Valoración de orden y claridad del escrito argumentativo

4.11 Apertura para el análisis de cualquier argumento en los ámbitos científico, social y cotidiano

CUESTIONARIO

54. ¿Qué diferencia existe entre tesis principal y tesis secundarias dentro de un escrito argumentativo?

55. ¿cuál es la función de las partículas de enlace o indicadores dentro de un argumento?

56. Escribe cuatro partículas de enlace o indicadores propios de las premisas de un argumento.

57. Escribe cuatro partículas o indicadores propios de la conclusión de un argumento?

58. ¿A qué se le llama “supuesto”?

59. ¿Qué se entiende por “intención” dentro de la argumentación?

60. ¿Qué diferencia existe entre demostrar y convencer?

61. ¿Qué diferencia existe entre persuadir y convencer?

62. ¿Qué función tienen las citas y las referencias bibliográficas dentro del desarrollo de un escrito argumentativo?

63. ¿Qué es una cita textual?

BIBLIOGRAFÍA DE CONSULTA.

Hernández, Gabriela. **Lógica y argumentación**. PEARSON. México. 2023

Arredondo, José. **Lógica. Algunos elementos de la argumentación**. PATRIA. México. 2019

UNIDAD 5. DE ARGUMENTOS ENGAÑOSOS Y COSAS PEORES

TEMARIO

Contenidos Conceptuales

5.1 Definición, finalidad y tipos de falacia y estratagema

5.2 Falacias informales

Contenidos Procedimentales

5.3 Identificación de falacias y estratagemas en discursos orales y escritos reales

5.4 Demostración del tipo de falacia y estrategia en medios de comunicación y finalidad que persigue.

Contenidos actitudinales

5.5 Valoración de la honestidad intelectual al evitar falacias cuando se habla, debate o escribe

5.6 Desarrollo de una actitud crítica al reconocer las falacias para evitar ser engañado y/o manipulado

CUESTIONARIO

64. ¿Qué es una falacia?

65. ¿Por qué se les llama sofistas a ciertos personajes de la Grecia antigua?

66. ¿Cuándo se dice que se comete un sofisma?

67. ¿Qué es un paralogismo?

68. Escribe el nombre de las diferentes falacias vistas en clase.

69. ¿Qué se entiende por “estratagema”?

70. ¿cómo explicas la relación entre falacia, paralogismo y estratagema?

71. ¿Cuál es la finalidad de las falacias?

72. ¿En qué contribuyeron los sofistas de la Grecia clásica en el tema de la argumentación?

73. ¿En qué consisten las falacias formales?

74. ¿En qué consisten las falacias de atinencia o inatinencia?

BIBLIOGRAFÍA DE CONSULTA.

Hernández, Gabriela. **Lógica y argumentación**. PEARSON. México. 2023

Arredondo, José. **Lógica. Algunos elementos de la argumentación**. PATRIA. México. 2019

UNIDAD 6. LA LÓGICA EN ACCIÓN.

TEMARIO

Contenidos Conceptuales

- 6.1 Integración de habilidades lógicas y argumentativas para la construcción de argumentos (elementos y partes del escrito argumentativo, supuestos, intenciones e implicaciones)
- 6.2 Esquemas argumentativos contemporáneos: Weston, Toulmin, Perelman, van Eemeren
- 6.3 Tipos de diálogo: mayéutico, indagación, negociación
- 6.4 Elementos de los diálogos argumentativos: reglas, carga de la prueba, principio de caridad y cooperación

Contenidos Procedimentales

- 6.5 Elaboración de argumentación acorde con los esquemas argumentativos contemporáneos: Weston, Toulmin, Perelman, van Eemeren
- 6.6 Uso de los modelos dialógicos (mayéutico, indagación, negociación, argumentativo) para la resolución de problemas concretos del entorno
- 6.7 Debate basado en el diálogo argumentativo y las reglas que le implican

Contenidos actitudinales

- 6.8 Valoración de la argumentación oral y escrita para la defensa de una postura propia, así como para intercambiar razones y realizar discusiones constructivas para resolver conflictos y llegar a acuerdos

CUESTIONARIO

- 75. ¿Qué diferencia existe entre tesis principal e ideas secundarias dentro de un argumento?
- 76. ¿Qué es un esquema argumentativo?
- 77. ¿Qué es un ensayo basado en argumento?
- 78. Anthony Weston propone 13 reglas para redactar ensayos basados en argumentos, ahora tú menciona cinco de ellas.
- 79. Escribe por lo menos tres preguntas que apoyen la explicación del problema a tratar dentro de un ensayo.
- 80. ¿En qué consiste el esquema de un ensayo?
- 81. El esquema argumentativo de Toulmin propone seis elementos que contribuyen a la validación del discurso argumentativo, ahora bien, contesta:
 - a) ¿A qué se refiere: la “aserción”?
 - b) ¿A qué se refiere la “evidencia”?
 - c) ¿Qué significa que una argumentación tenga “garantía”?
 - d) ¿Qué función tiene el “respaldo” en la validación de un argumento?
- 82. Siguiendo con el esquema argumentativo de Toulmin, ¿A qué se refiere?
 - a) La “reserva”
 - b) El “modalizador”

83. Charles Perelman le concede gran importancia a la categoría de “auditorio” en su teoría argumentativa, ahora contesta:

- a) ¿Qué significa para él la palabra “auditorio”?
- b) ¿Qué diferencia establece este filósofo entre el auditorio universal y el auditorio particular?
- c) ¿A qué auditorios llega un debate presidencial transmitido en diversas plataformas electrónicas?

BIBLIOGRAFÍA DE CONSULTA.

Hernández, Gabriela. **Lógica y argumentación**. PEARSON. México. 2023

Arredondo, José. **Lógica. Algunos elementos de la argumentación**. PATRIA. México. 2019